

Мукоїда Р. В.,

кандидат юридичних наук, доцент,
професор кафедри тактико-спеціальної та спеціальної фізичної підготовки
Одеського державного університету внутрішніх справ
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3505-3255>

Проскурня Є. Є.,

старший викладач кафедри тактико-спеціальної
та спеціальної фізичної підготовки
Одеського державного університету внутрішніх справ
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9095-673X>

ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ БЕЗПЛОТНИХ АВІАЦІЙНИХ СИСТЕМ У США: ВІД ІНТЕГРАЦІЇ ДО ПАРАДИГМИ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ

Анотація. У статті проаналізовано правову ситуацію щодо безпілотних авіаційних систем (БАС) в Сполучених Штатах Америки, зокрема законодавчі ініціативи та нормативно-правові акти, які визначають їх використання в національному повітряному просторі (NAS). На початку БПЛА були орієнтовані на комерційне застосування, але з часом стали важливим інструментом для національної безпеки та правоохоронних органів. Стаття розглядає етапи інтеграції БПЛА у систему національної безпеки США, починаючи від загальних правил експлуатації до спеціалізованих заходів протидії загрозам, зокрема через закони, що охоплюють захист від іноземних технологій, і регулювання використання БПЛА правоохоронними органами.

Аналіз показує, що американське законодавство щодо БПЛА постійно змінюється, реагуючи на технологічні досягнення та нові загрози безпеці. Серед важливих кроків – прийняття Закону про безпеку американських дронів (ASDA), який обмежує використання іноземних БПЛА в критично важливих об'єктах інфраструктури та державних операціях, і введення вимог щодо дистанційної ідентифікації Remote ID (система ідентифікації безпілотних літальних апаратів (БПЛА)), що дозволяє ідентифікувати БПЛА у реальному часі. Вона включає інформацію про серійний номер, місцезнаходження та стан апарата) для підвищення прозорості операцій. Також значну увагу приділено правовим аспектам використання БПЛА правоохоронними органами, зокрема в контексті Конституції США, що забезпечує захист приватності громадян.

Перехід до суворого контролю за ланцюгами постачання і розширення повноважень правоохоронних органів для нейтралізації загроз став важливим етапом у розвитку законодавчої практики. У статті також розглядається розвиток правового регулювання на рівні окремих штатів, які активно заповнюють прогалини в сфері приватності, кримінального права та безпеки.

Загалом, правова архітектура, що регулює експлуатацію БПЛА в США, перебуває на стадії значних змін, що зумовлено необхідністю балансу між інноваціями у сфері технологій та забезпеченням національної безпеки. Водночас залишаються важливі питання, які потребують подальших розробок, зокрема щодо дотримання прав громадян, використання дронів із штучним інтелектом та забезпечення безпеки в умовах швидких технологічних змін.

Ключові слова: правоохоронні органи; національна безпека; безпілотні авіаційні системи; безпілотний літальний апарат; повітряний простір; повітряна загроза; дистанційна ідентифікація; потенційна загроза; Четверта поправка.

Постановка проблеми. У статті йдеться про важливість регулювання використання безпілотних авіаційних систем у США, що охоплює як цивільне, так і правоохоронне застосування. Проблемою є необхідність балансування між розвитком технологій БПЛА та захистом прав громадян, зокрема забезпечення конфіденційності та боротьба з новими загрозами для національної безпеки.

Стан дослідження. Питання, пов'язані з використанням безпілотних літальних апаратів у практичній діяльності правоохоронних органів досліджували Водоласкова К.Ю. [1], Бандурка О.М., Науменко С.М., Шевченко Т.В. [2]; Власенко І.В., Котелюх М.О. [3], Аносенков А.А., Мукоїда Р.В. [4], Мовчан А.В., Мовчан М.А. [5] та ін.

Правове регулювання використання БПЛА у США досліджували: Бугера О.І. [6], Михайлов Р.І., Чернолуцький Д.В., Ковбасюк А.В. [7] та ін.

Стан опрацювання проблематики свідчить про активну роботу американських законодавчих та виконавчих органів, спрямовану на посилення контролю за використанням БПЛА.

Основні законодавчі акти, такі як NDAА, FAA Reauthorization, а також нові ініціативи, зокрема ASDA, значно змінили підхід до використання БПЛА в національній безпеці. Проте, існує ще ряд проблем, зокрема у сфері прав людини та приватності, що потребують вирішення.

Метою статті є аналіз етапів еволюції законодавчого регулювання безпілотних авіаційних систем у США, оцінка ефективності прийнятих нормативно-правових актів, а також розробка рекомендацій для подальшого розвитку цієї сфери в контексті забезпечення національної безпеки і прав громадян. Для оцінки ефективності будуть використані методи порівняння національних і міжнародних стандартів, а також аналіз випадків правозастосування.

Виклад основного матеріалу. Інтеграція безпілотних авіаційних систем (БПЛА) у національний повітряний простір США (NAS) супроводжується динамічними змінами в законодавстві, що відображають баланс між технологічними інноваціями та загрозами національній безпеці. Станом на початок 2026 року регуляторне середовище США характеризується переходом від базових правил експлуатації до жорсткого контролю ланцюгів постачання та розширення повноважень силових структур щодо нейтралізації повітряних загроз.

Розвиток безпілотних авіаційних систем (БПЛА) у Сполучених Штатах Америки пройшов шлях від простого хобі до критичного компонента національної безпеки та правоохоронної діяльності. Сучасна правова архітектура, що регулює цей сектор, характеризується складним переплетенням авіаційних правил Федерального авіаційного управління (FAA), директив Міністерства юстиції (DOJ), мандатів Міністерства внутрішньої безпеки (DHS) та нещодавно прийнятих законів про національну оборону (NDAA), які відображають геополітичні виклики та технологічний прогрес. На початку 2026 року регуляторне середовище США перебуває у стані глибокої трансформації, переходячи від базової інтеграції БПЛА в загальний повітряний простір до створення спеціалізованих режимів протидії загрозам та суворого контролю над ланцюгами постачання технологій.

Основним регулятором повітряного простору США залишається FAA, чий повноваження поширюються на всі типи безпілотних апаратів, незалежно від їхнього призначення [8]. Головним правовим інструментом для інтеграції малих БПЛА (вагою до 55 фунтів) є частина 107 розділу 14 Кодексу федеральних правил (14 CFR Part 107), відома як Small UAS Rule [9].

Запроваджена у 2016 році, Part 107 стала дефолтним режимом для будь-яких некомерційних та комерційних операцій. Для правоохоронних органів це правило забезпечує передбачувану процедуру експлуатації, хоча й накладає суворі обмеження, такі як польоти в межах прямої видимості (VLOS), максимальна висота 400 футів над рівнем землі (AGL) та заборона польотів над людьми без спеціальних дозволів [10]. Протягом останніх років FAA значно посилює нагляд за дотриманням цих правил. Статистика свідчить про перехід агентства до політики жорстких санкцій: за період з жовтня 2022 року по червень 2024 року було накладено цивільних штрафів на суму понад 341 000 доларів США за 27 зафіксованих порушень [8].

Закон про реавторизацію FAA 2024 року впровадив ще суворішу систему покарань. Оператори, які проводять небезпечні або несанкціоновані операції, тепер можуть зіткнутися зі штрафами до 75 000 доларів за кожне порушення. Окрему увагу приділено реєстрації: цивільні штрафи за відсутність реєстрації можуть досягати 27 500 доларів, а у випадках свідомих порушень – до 250 000 доларів з можливим тюремним ув'язненням [8].

Введення вимог щодо дистанційної ідентифікації (Remote ID) стало важливим етапом у забезпеченні прозорості операцій з БПЛА. Ці вимоги, які стали обов'язковими з вересня 2023 року, передбачають використання «електронних номерних знаків», що дозволяють правоохоронним органам та FAA отримувати в реальному часі дані про місцезнаходження БПЛА, його серійний номер та координати станції управління [11]. Це важливий інструмент для забезпечення безпеки в національному повітряному просторі (NAS), а також для боротьби з потенційними загрозами з боку БПЛА, які можуть бути використані для незаконної діяльності.

Правоохоронні органи США мають унікальну можливість вибору між двома регуляторними шляхами: експлуатацією згідно з Part 107 або отриманням статусу державних авіаційних операцій (Public Aircraft Operations – PAO – операції, що здійснюються державними установами США і не мають комерційного характеру. Для таких операцій необхідний спеціальний сертифікат (COA) від FAA.). Статус PAO, визначений у 49 U.S.C. § 40102 та § 40125, дозволяє державним установам виконувати місії, які є виключно урядовими за своєю природою та не мають комерційного характеру [12].

Для роботи в режимі PAO державна установа повинна отримати Сертифікат про надання повноважень або дозвіл (COA) від FAA. Цей механізм дозволяє правоохоронним органам самостійно сертифікувати своїх пілотів та встановлювати внутрішні стандарти придатності апаратів до польотів, що значно прискорює розгортання програм БПЛА [13]. FAA пропонує «Blanket COA» для польотів на висоті до 400 футів у неконтрольованому повітряному просторі (Class G) по всій країні. Проте, якщо місія вимагає виходу за межі стандартних параметрів, необхідно подавати заявку на спеціальний COA, розгляд якого зазвичай триває менше 60 днів [14].

У випадках, коли виникає загроза життю (наприклад, пошук викраденої дитини або активний стрілець), правоохоронні органи можуть отримати екстрений COA (eCOA) через системний центр операцій FAA, що дозволяє негайно розпочати політ у контрольованому повітряному просторі.

Одним із прикладів використання БПЛА в правоохоронних органах є операція пошуку викраденої дитини в штаті Флорида. Офіс шерифа округу Паско відреагував на погону за підозрюваним та зниклою дитиною. Коли рятувальники прибули на місце події, підозрюваний втік з території разом з дитиною. Виходячи з історії подій підозрюваного та доказів, що були присутні на території, вважалося, що зникла дитина перебуває у серйозній небезпеці. Через годину після використання дронів, завдяки тепловізійним знімкам, підозрюваного та дитину швидко знайшли у купі дров на сусідньому маєтку, а дитину врятували. Такий випадок показує ефективність використання БПЛА в критичних ситуаціях, коли потрібен швидкий доступ до важкодоступних місць [15].

Закон про реавторизацію FAA 2024 року та наступні підзаконні акти спрямовані на нормалізацію концепції «Drone as a First Responder» (DFR). Це передбачає можливість запуску дрона з даху поліцейської дільниці одразу після отримання виклику 911. Головною юридичною перешкодою тут залишається вимога VLOS. BVLOS (Beyond Visual Line of Sight) це польоти безпосередньо за межами видимості оператора, що вимагають застосування спеціальних технологій для уникнення зіткнень. FAA активно працює над створенням Частини 108 (Part 108), яка має забезпечити рутинні операції за межами прямої видимості (BVLOS), що є критичним для повноцінного функціонування DFR. Очікується, що Part 108 дозволить БПЛА вагою до 110 фунтів виконувати складні місії без потреби у візуальних спостерігачах, за умови використання передових систем виявлення та уникнення зіткнень.

Використання БПЛА федеральними правоохоронними органами (FBI, Marshals, DEA, BOP) регламентується спеціальною політикою DOJ, яка була суттєво оновлена у 2019 році та доповнена у 2025 році. Ця політика базується на принципах верховенства права та суворого дотримання конституційних гарантій.

Згідно з інструкціями DOJ, використання БПЛА повинно повністю відповідати Четвертій поправці, яка захищає громадян від необґрунтованих обшуків. Важливим аспектом є те, що БПЛА ніколи не можуть бути використані виключно для моніторингу діяльності, захищеної Першою поправкою (свобода слова та зборів). Крім того, перед розгортанням нових технологій датчиків (наприклад, систем розпізнавання обличчя на дронах), посадові особи з питань приватності повинні провести повну оцінку впливу на цивільні свободи.

Однією з найбільш деталізованих частин політики DOJ є правила поведінки із зібраною інформацією. Дані, отримані за допомогою БПЛА, що можуть містити особисту інформацію (PII), не дозволяється зберігати довше 180 днів, за винятком випадків, коли вони є частиною офіційного розслідування або підпадають під вимоги Закону про конфіденційність (Privacy Act).

Національна безпека та війна з іноземними технологіями: ASDA та NDAА. Геополітична напруженість призвела до появи радикально нового сегмента законодавства, спрямованого на усунення іноземного технологічного впливу з критичної інфраструктури США. Центральним актом тут є Закон про безпеку американських дронів (American Security Drone Act – ASDA), який був інтегрований у NDAА на 2024 фінансовий рік [16].

Закон про безпілотники американського виробництва (ASDA) – це значний законодавчий акт, спрямований на посилення національної безпеки шляхом обмеження використання безпілотників іноземного виробництва в критично важливих об'єктах інфраструктури та урядових операціях. Цей закон, внесений на 118-му Конгресі під номером HR6143, є частиною Закону про національний оборонний бюджет (NDAА) на 2024 фінансовий рік. ASDA має значення для організацій, які шукають надійні, безпечні та відповідні рішення для використання безпілотників.

ASDA впроваджує поетапну заборону на закупівлю та використання БПЛА, виготовлених «іноземними суб'єктами, що викликають занепокоєння», насамперед у Китаї. 21 грудня 2025 року було видано історичне Визначення національної безпеки, згідно з яким FCC додала всі іноземні БПЛА та їхні критичні компоненти до «Списку забороненого обладнання» (Covered List). Це означає, що нові моделі таких компаній, як DJI та Autel Robotics, не можуть отримати сертифікацію FCC, що фактично робить їх продаж та експлуатацію в США незаконною для нових проєктів.

Ці обмеження не обмежуються лише федеральними агентствами. Стаття 830B NDAА 2023 забороняє використання федеральних коштів (грантів) штатами та муніципалітетами для купівлі китайських дронів. Це змушує тисячі поліцейських департаментів по всій країні терміново переходити на платформи, що відповідають вимогам NDAА.

Для забезпечення безперервності операцій Міністерство оборони (через DCMA) підтримує список «Blue UAS Cleared List» [17]. Це перелік комерційно доступних дронів, які пройшли ретельну перевірку безпеки та ланцюга постачання. Станом на січень 2026 року, лише системи з цього списку або ті, що відповідають стандарту «Buy American» (де вартість американських компонентів перевищує 65%), мають право на отримання федерального фінансування та експлуатацію в державних контрактах.

Однією з найскладніших проблем для сектору безпеки США була юридична неможливість збивати або перехоплювати дрони через дію федеральних законів про авіаційну безпеку та прослу-

ховування. До 2024 року такі повноваження мали лише чотири федеральні відомства (DHS, DOJ, DoD, DoE) на основі Закону про запобігання новим загрозам 2018 року [18].

Після тимчасового закінчення дії повноважень C-UAS наприкінці 2024 року через політичні суперечки в Конгресі, у грудні 2025 року було прийнято NDAА на 2026 фінансовий рік, який включив у себе положення закону SAFER SKIES Act [19]. Це законодавство відкрило нову еру в безпеці повітряного простору, а саме:

1. Повноваження для місцевої поліції: вперше в історії навченим правоохоронним органам штатів, місцевих громад та племен (SLTT) дозволено активно нейтралізувати дрони, що становлять загрозу для критичної інфраструктури, в'язниць або великих публічних заходів.

2. Захист масових заходів: поліція отримала право використовувати системи нейтралізації (глушилки та кіберперехоплювачі) під час майбутнього Чемпіонату світу з футболу 2026 року та Олімпійських ігор 2028 року.

3. Криміналізація порушень: NDAА 2026 суттєво посилює покарання за нелегальне використання БПЛА поблизу в'язниць або для контрабанди через кордон, передбачаючи тривалі терміни ув'язнення.

Для забезпечення безпеки під час використання технологій C-UAS, які можуть створювати перешкоди для цивільної авіації, було створено Об'єднану міжвідомчу оперативну групу 401 (JATF 401). Вона підпорядковується Міністерству оборони (Department of War) та координує свої дії з Радою національної безпеки (NSC). JATF 401 відповідає за розробку стандартів навчання для місцевої поліції та створення бази даних інцидентів з БПЛА по всій країні.

Правоохоронне використання БПЛА постійно стикається з викликами в судах через потенційне втручання в особисте життя. Центральним питанням є концепція «повітряного порушення володіння» (aerial trespass) та межі приватного простору біля будинку (curtilage).

Історично суди США дозволяли візуальне спостереження з відкритого неба без ордера, посилаючись на те, що «те, що бачить будь-який перехожий з повітря, не є приватним» (справи *Ciraolo* та *Riley*). Однак БПЛА мають властивості, які роблять їх якісно відмінними від гелікоптерів: вони менші, тихіші, можуть зависати на низьких висотах протягом годин і оснащені потужними зум-об'єктивами.

У 2012 році в справі *Jones v. United States* Верховний суд відродив тест на фізичне втручання (trespass test): якщо уряд фізично втручається в конституційно захищену зону (наприклад, повітряний простір безпосередньо над дахом будинку), це вважається обшуком незалежно від «очікувань приватності» [20].

Справа *Long Lake Township v. Maxon* (2021-2024) стала першою, де суд штату прямо визнав, що тривале низьковисотне спостереження за допомогою дрона за приватною територією є обшуком, що вимагає ордера. Хоча Верховний суд Мічигану пізніше скасував вимогу про виключення доказів у цивільних справах про зонування, сам юридичний висновок про статус «обшуку» став прецедентом [21].

Інші важливі аспекти судової практики 2025 року:

– **Спліт щодо камер на стовпах:** суди різних округів США (Перший проти П'ятого та Сьомого) мають розбіжності щодо того, чи є тривале спостереження за допомогою камер (закріплених на стовпах або дронах) порушенням конституційних прав.

– **Захист від ШІ:** нові позови 2025 року ставлять питання про законність використання дронів, пілотованих ШІ, які можуть автоматично ідентифікувати та переслідувати цілі без втручання людини.

Регулювання на рівні штатів: Мозаїка законів.

Хоча FAA володіє виключним правом на регулювання польотів, штати активно заповнюють правові прогалини у сферах приватності та кримінального права. Станом на 2025 рік, понад 44 штати мають власне законодавство щодо БПЛА.

Тренди штатів у сфері безпеки:

– **Вимоги щодо ордерів:** такі штати, як Флорида, Мен, Вірджинія та Вермонт, законодавчо заборонили поліції використовувати дрони для спостереження без судового ордеру, за винятком надзвичайних обставин (наприклад, безпосередня загроза теракту).

– **Захист конфіденційності:** Каліфорнія та Арканзас прийняли суворі закони про «вторгнення в приватне життя», які дозволяють громадянам подавати позови проти будь-кого (включаючи держоргани), хто використовує дрони для зйомки людей у місцях, де є обґрунтоване сподівання на приватність.

– **Боротьба з контрабандою:** Техас та Оклахома впровадили фелонію (тяжкий злочин) за використання БПЛА для доставки контрабанди до в'язниць або для спостереження за нафтогазовими об'єктами.

Законодавство США продовжує адаптуватися до темпів інновацій. Ключовими напрямками, на які слід звернути увагу професіоналам у сфері безпеки в найближчі два роки, є:

1. Фіналізація Part 108: очікується, що на початку 2026 року FAA випустить фінальні правила для BVLOS, що дозволить правоохоронцям створювати повноцінні мережі «повітряного патрулювання». Враховуючи швидкість технологічних змін, регуляторне середовище США щодо БПЛА може зазнати нових змін в найближчі роки. Окрему увагу слід приділити розвитку частини 108, яка дозволить операції за межами прямої видимості (BVLOS). Очікується, що ці зміни стануть важливими для розвитку концепції "Drone as a First Responder" (DFR). Потрібно також врахувати, що впровадження нових стандартів кіберзахисту для дронів, зокрема через мережі 5G, також перебуває на етапі активної розробки.

2. Кіберзахист та 5G: З переходом дронів на зв'язок через мережі 5G, FCC та CISA розробляють нові стандарти шифрування каналів управління, щоб запобігти перехопленню державних БПЛА хакерами або іноземними спецслужбами.

3. Національний щит C-UAS: протягом 2026 року FEMA та DHS планують розподілити понад 500 мільйонів доларів грантів на побудову систем виявлення та нейтралізації дронів у великих містах.

4. Міжнародні стандарти: Враховуючи геополітичну напруженість і розвиток технологій, важливим є і міжнародний аспект. США активно співпрацюють з країнами ЄС та НАТО для розробки спільних стандартів з використання БПЛА, зокрема щодо безпеки ланцюгів постачання і захисту інформації. Це сприяє гармонізації національних законодавств із міжнародними вимогами, що стає необхідним для забезпечення ефективного контролю за безпекою.

Висновки. Правовий ландшафт США у сфері БПЛА перейшов від етапу ліберального дозволу до етапу жорсткого стратегічного контролю. Для правоохоронних органів це означає доступ до найпотужніших в історії інструментів спостереження

та захисту, але ціною цього є безпрецедентний рівень федерального нагляду, вимоги до кібербезпеки та необхідність суворого дотримання конституційних прав громадян. Сучасний офіцер безпеки в США повинен бути не лише пілотом, а й експертом з авіаційного права, кібербезпеки та конституційного права Четвертої поправки.

У майбутньому законодавство США щодо БПЛА повинно мати чітку стратегію розвитку правових норм, які забезпечуватимуть баланс між інноваціями в сфері технологій та правами громадян. Особливу увагу необхідно приділити питанням використання штучного інтелекту для автономного управління БПЛА та забезпеченню високого рівня безпеки в умовах його швидкого розвитку.

Подальші дослідження повинні зосередитися на аналізі міжнародних стандартів, що регулюють використання БПЛА, зокрема в Європейському Союзі та країнах НАТО, а також на оцінці впливу технологій штучного інтелекту на безпеку повітряного простору.

Література:

1. Водоласкова К.Ю. Правове регулювання застосування безпілотних літальних апаратів (систем) та дронів. Правова парадигма відновлення України: проблеми та перспективи: Матеріали XIV Міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, Національний авіаційний університет, 23 лютого 2024 р. С. 27–29. DOI: <https://doi.org/10.32782/TNU-2707-0581/2024.4/13>.
2. Бандурка О.М., Науменко С. М., Шевченко Т.В. Нормативно-правове регулювання експлуатації безпілотних авіаційних комплексів при виконанні завдань Національної поліції України. *Вісник Кримінологічної Асоціації України*. 2024. № 1 (31). С. 336–353. DOI: <https://doi.org/10.32631/vca.2024.1.28>.
3. Шевченко Т.В., Власенко І.В., Котелюх М.О. Аналіз використання безпілотних літальних апаратів у службово-бойовій діяльності Національної поліції України. *Юридичний бюлетень*. 2023. Вип. 29. С. 459–465. DOI: <https://doi.org/10.32850/LB2414-4207.2023.29.56>.
4. Аносенков А.А., Мукоїда Р.В., Проскурня Є.Є. та ін. Нормативно-правове забезпечення та порядок використання безпілотних літальних апаратів (БПЛА) підрозділами поліції для забезпечення громадської безпеки: Методичні рекомендації. ОДУВС, 2025. 112 с.
5. Мовчан А.В., Мовчан М.А. Використання безпілотних літальних апаратів у діяльності правоохоронних органів. *Соціально-правові студії 2020*. Вип. 3 (9). С. 104–110. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/3244>.
6. Бугера О.І. Кримінологічні аспекти використання безпілотних літальних апаратів у правоохоронній діяльності: досвід США. *Прикарпатський юридичний вісник*. Випуск 1 (60), 2025. С. 109–112. DOI: <https://doi.org/10.32782/pruv.v1.2025.22>.
7. Михайлов П.І., Чернулицький Д.В., Ковбасюк А.В. Міжнародно-правові підходи до регулювання експлуатації безпілотних авіаційних систем: перспективи для національного законодавства України. *Українська поліцейстика: теорія, законодавство, практика № 3(15)*. 2025. С. 21–26 DOI: <https://doi.org/10.32782/2709-9261-2025-3-15-4>.
8. Drone Law Penalties, Fines, and Lawsuits With Risk Reduction Playbook: A Comprehensive Guide. URL: <https://www.thedroneu.com/blog/drone-law-penalties/>
9. Recreational Flyers & Community-Based Organizations. URL: https://www.faa.gov/uas/recreational_flyers.
10. Part 107 or Not? Risks of Unlicensed Drone Flying. Електронний реєстр. URL: <https://pilotinstitute.com/risk-of-unlicensed-drone-flying/>.
11. 14 CFR Chapter I. Federal Aviation Administration, Department of Transportation. URL: <https://www.ecfr.gov/current/title-14/chapter-I>.

12. Section 5. 14 CFR Part 91, UAS /Operations. URL: https://www.faa.gov/air_traffic/publications/atpubs/foa_html/chap5_section_5.html.
13. Електронний ресурс. URL: <https://knowbeforeyoufly.org/get-started/government-entities/>.
14. Електронний ресурс. URL: <https://prescott-az.gov/wp-content/uploads/2024/02/Guidance-for-UAS.pdf>.
15. Електронний ресурс. URL: https://www.skydio.com/customer-stories/pasco-county-sheriffs-office-drone-pilot-locates-missing-child?utm_source=chatgpt.com.
16. Розуміння Закону про безпілотники безпеки Америки (ASDA) та його впливу на придбання дронів. Електронний ресурс. URL: <https://www.visionaerial.com/articles/american-security-drone-act-vision-aerial>.
17. Public safety and homeland security bureau announces exemption of certain uncrewed aircraft systems (uas) and uas critical components from fcc covered list. Електронний ресурс. URL: <https://docs.fcc.gov/public/attachments/DA-26-22A1.pdf>.
18. NDAA FY 2026: Key Counter-UAS Provisions Explained. Електронний ресурс. URL: <https://dronelife.com/2025/12/09/ndaa-fy-2026-key-counter-uas-provisions-explained/>.
19. H.R.2353 - Safer Skies Act of 2025. Електронний ресурс. URL: <https://www.congress.gov/bills/119th-congress/house-bill/2353>.
20. North Carolina Criminal Law. Електронний ресурс. URL: <https://nccriminallaw.sog.unc.edu/2025/11/17/an-update-on-law-enforcement-use-of-drones/>.
21. Long Lake Township v. Maxon. Електронний ресурс. URL: <https://harvardlawreview.org/print/vol-138/long-lake-township-v-maxon/>.

Mukoida R., Proskurnia E. Legal Regulation of Unmanned Aerial Systems in the USA: From Integration to the National Security Paradigm

Summary. The article analyzes the legal situation regarding unmanned aerial systems (UAS) in the United States, particularly the legislative initiatives and regulations that govern their use in the national airspace (NAS). Initially,

UAVs were intended for commercial applications, but over time, they became an important tool for national security and law enforcement agencies. The article examines the stages of integrating UAVs into the U.S. national security system, from general operational rules to specialized counter-threat measures, including laws covering protection against foreign technologies and the regulation of UAS use by law enforcement.

The analysis shows that U.S. legislation regarding UAVs is constantly evolving, responding to technological advances and new security threats. Among the key steps is the adoption of the American Security Drone Act (ASDA), which limits the use of foreign UAVs in critical infrastructure and government operations, and the introduction of requirements for Remote ID (a system for identifying unmanned aerial vehicles (UAVs) in real time, providing information about the serial number, location, and status of the device) to increase operational transparency. Significant attention is also given to the legal aspects of UAS use by law enforcement, particularly in the context of the U.S. Constitution, which protects citizens' privacy.

The transition to stricter control over supply chains and the expansion of law enforcement powers to neutralize threats has become an important step in the development of legislative practices. The article also discusses the development of legal regulation at the state level, where states actively fill gaps in privacy, criminal law, and security.

Overall, the legal framework regulating the operation of UAVs in the USA is undergoing significant changes, driven by the need to balance technological innovations with national security. However, important issues remain that require further development, particularly concerning the protection of citizens' rights, the use of drones with artificial intelligence, and ensuring security in the face of rapid technological changes.

Key words: law enforcement agencies; national security; unmanned aerial systems; unmanned aerial vehicle; airspace; aerial threat; remote identification; potential threat; Fourth Amendment.

Дата першого надходження статті до видання: 05.01.2026

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 28.01.2026

Дата публікації (оприлюднення) статті: 23.03.2026



Стаття поширюється на умовах ліцензії відкритого доступу (CC BY 4.0)