

*Корж В.П.,
д.ю.н. профессор кафедри
уголовного процесса и криминалистики
Харьковского национального университета внутренних дел,
Почетный работник прокуратуры Украины*

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ

Аннотация. В статье рассматриваются современные тенденции развития криминалистической тактики.

Ключевые слова: криминалистика, криминалистическая тактика.

Постановка проблемы. Криминалистическая тактика, как подсистема общей теории криминалистики, обеспечивает своими рекомендациями организацию криминалистической деятельности при собирании, исследовании, использовании доказательств в соответствии с целями следственных, судебных действий, что, в конечном счете, повышает результативность расследования и судебного разбирательства. К числу субъектов криминалистической деятельности на досудебном следствии относятся следователь, прокурор, оперативный работник, специалист, эксперт; в судебном разбирательстве — сторона обвинения, сторона защиты, суд.

Процессы дифференциации, интеграция достижений разнообразных наук судопроизводства влияет на содержание криминалистической тактики. Криминалистическое обеспечение сферы судебного разбирательства рекомендациями, средствами, приемами, методами, их эффективное использование в суде стороной обвинения, стороной защиты и судом свидетельствуют о необходимости теоретического уточнения понятия криминалистической тактики, ее структуры, границ и взаимосвязей с криминалистической техникой и методикой расследования отдельных видов преступления, иными областями научного знания.

Тенденция развития криминалистической тактики в судебном разбирательстве включает разработку криминалистических рекомендаций, приемов, методов, которые могут быть использованы участниками процесса,

сторонами и судом для исследования и оценки имеющихся и собранных доказательств.

Анализ последних исследований. Проблемы тактики судебного следствия были предметом научного исследования Л.Е. Ароцкера. Он отметил, что одним из важнейших условий, определяющих своеобразие применения положения криминалистической тактики в суде, является участие в исследовании доказательств, в производстве всех судебных действий наряду с судом, и представителей обвинения и защиты [1, 17–18].

Изложение основного материала. Современное развитие криминалистической тактики неразрывно связано с дальнейшим совершенствованием существующих и разработки технико-криминалистических средств, приемов, тактических приемов и комбинаций, изменение ее задач и рекомендаций с использованием типичных экспериментальных методов естественных, технических, экономических наук, юридической психологии, теории информации, положений математической логики, компьютерных технологий. Эта тенденция обусловлена процессами «технизации», «психологизации» и «компьютеризации» криминалистической тактики.

Внедрение в следственную, судебную практику новых тактических приемов и рекомендаций обуславливают изменения процессуального законодательства, определяющего процедуру собирания, исследования и использования доказательств. Криминалистическая тактика в рамках этой процедуры обеспечивает эффективность процессуального действия на досудебном следствии и в суде. Принятие нового УПК в Украине, существенные изменения видов следственных действий воздействует на развитие и совершенствование криминалистической тактики. Современные технологии общения посредством видеоконференции

проникли в сферу уголовного судопроизводства. Так, новым в уголовном процессуальном законодательстве является проведение допроса, опознания в режиме видеоконференции в ходе досудебного расследования (ст. 232 нового УПК Украины) и проведение процессуальных действий в режиме видеоконференции в судебном заседании (ст. 336 нового КПК). Существенно изменились в новом процессуальном законодательстве Украины виды следственных действий. Законодатель выделяет следственные (розыскные) действия и негласные следственные (розыскные) действия. К последним относятся аудио-видеоконтроль лица; арест, осмотр и выемка корреспонденции; снятие информации с транспортных телекоммуникационных сетей; снятие информации с электронных информационных систем, установление местонахождения с помощью радиоэлектронных средств, наблюдение за лицом, предметом, местом, контроль за совершением преступления, негласное получение образцов, необходимых для сравнительного исследования. Указанные действия по задачам, целям, субъектам выполнения относятся не к следственным, а оперативно-розыскным. Таким образом, в новом УПК Украины имеет место правовая регламентация оперативно-розыскных действий. В связи с этим возникла необходимость разработки новых тактических приемов, тактических операций (комбинаций).

Новое процессуальное законодательство определило процедуру собирания, исследования и использования доказательств. При этом объектом криминалистической тактики является новый уголовно-процессуальный закон, который приобретает значение объекта познания общего для науки уголовно-процессуального права и для криминалистики. Данное направление отражает еще одну тенденцию развития криминалистической тактики.

Порядок судебного разбирательства регламентируется уголовно-процессуальным законом. В ходе судебного разбирательства суду, прокурору, защитнику предстоит решать разные тактические задачи и принимать тактические решения. За пределами законодательной регламентации остаются действия стороны обвинения, стороны защиты в конкретной судебной ситуации, тактика исследования доказательств, тактика допроса обвиняемого (подсудимого), допроса свидетелей

и потерпевших, тактика осмотра вещественных доказательств, тактика проведения других процессуальных действий.

Основным принципом уголовного судопроизводства является принцип состязательности сторон в судебном разбирательстве. Он предусматривает четкое разделение функций: обвинения, защиты, рассмотрение и разрешение дела по существу. В связи с этим необходимо в судебном разбирательстве выделить три следующие взаимосвязанные, взаимообусловленные положения криминалистической тактики:

а) положения, которые характеризуют тактику обвинения;

б) положения, которые характеризуют тактику защиты;

в) положения, которые характеризуют тактику проведения процессуальных действий в суде.

У стороны обвинения и стороны защиты в судебном процессе разные тактические задачи и цели. В соответствии с ч. 3 ст. 56 нового УПК Украины потерпевший в судебном заседании имеет право поддерживать обвинение в случае отказа прокурора от поддержания обвинения и пользуется всеми правами стороны обвинения во время судебного разбирательства (ч. 2, 3, 4 ст. 340 нового УПК). Если в судебном разбирательстве участвуют представитель — защитник прав потерпевшего и законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего, то в указанных законом случаях они пользуются всеми правами стороны обвинения (ст. 55–59, ч. 4 ст. 340 нового УПК). Следует отметить, что в новом УПК Украины (гл. 3) определена сторона защиты, в частности, — это подозреваемый, обвиняемый (подсудимый), оправданный, осужденный, его защитник, законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Сторона обвинения использует криминалистические рекомендации, приемы, методы, в ходе судебного разбирательства с целью исследования собранной доказательственной информации о событии преступления, его составе и мотиве, иных обстоятельствах, имеющих значение для установления виновности лица в совершении преступления или непричастности этого лица к его совершению. В ходе судебного расследования сторона обвинения, реализуя функцию уголовного преследования

в суде, анализирует фактические обстоятельства события преступления, собранные доказательства, дает им объективную оценку и принимает тактическое решение:

1) поддерживать обвинение в судебных прениях, то есть доказать событие преступления, виновность подсудимого в совершении этого преступления и убедить суд в правильности своей процессуальной позиции о постановлении обвинительного приговора, осуждении виновного по конкретной статье уголовного закона и применении меры наказания, которая соответствует тяжести совершенного преступления и личности подсудимого. В соответствии с требованиями ст. 338 нового УПК Украины, прокурор имеет право изменить правовую квалификацию или объем обвинения, если во время судебного разбирательства установлены новые фактические обстоятельства преступления, в котором обвиняется лицо, а также — выдвинуть дополнительное обвинение (ст. 339 нового УПК);

2) отказаться от поддержания обвинения в судебных прениях, если в ходе судебного следствия не установлено событие преступления или в деянии подсудимого отсутствует состав преступления, или не доказано участие подсудимого в совершении преступления и убедить суд в правильности своей процессуальной позиции о постановлении оправдательного приговора [2, 34].

Существенное значение в судебном разбирательстве имеет тактика защиты. Некоторые криминалисты отождествляют понятие «тактика защиты» и «тактика адвокатской деятельности». По их мнению, тактика адвокатской деятельности включает систему рекомендаций, разработанных на основе достижения науки и практики адвокатской деятельности об оптимальном варианте правовой позиции адвоката и его реализации в конкретных условиях его работы в том или другом деле, наиболее эффективные способы действий при защите прав и законных интересов граждан [3, 243]. Данное определение не бесспорно. Во-первых, одной из функций уголовного судопроизводства является функция защиты. Во-вторых, в УПК Украины (в т.ч. новом) используется терминология «защитник». В ходе судебного разбирательства сторона обвинения и сторона защиты для достижения собственных процессуальных интересов используют

различные тактические приемы, методы с целью убедить судью в правильности своей процессуальной позиции. Использование тактических приемов одной стороной влияет на тактику противоположной стороны, а также на тактику судьи.

Выбор сторонами, судьей криминалистических рекомендаций, приемов, методов зависит от конкретной ситуации, которая сложилась при подготовке к судебному заседанию, в ходе судебного следствия или при производстве судебных действий. Как свидетельствует практика, в ходе судебного разбирательства могут возникать бесконфликтная, конфликтная, проблемная ситуации. В зависимости от ситуации, сторона обвинения, сторона защиты и суд выбирают тактические приемы.

Вывод. Вышеуказанное подтверждает необходимость теоретического уточнения понятия криминалистической тактики. Полагаю, что криминалистическая тактика, как раздел криминалистики, представляет систему научных положений, рекомендаций по организации и планированию в конкретной ситуации расследования преступления, судебного разбирательства, производства, следственных, судебных действий и определению оптимальной линии поведения субъектов и участников криминалистической деятельности, обеспечению их безопасности, преодолению противодействия в расследовании и судебном разбирательстве.

Литература:

1. Использование данных криминалистики в судебном разбирательстве уголовных дел / Л.Е. Ароцкер. — М. : Юрид. лит., 1964. — 223 с.
2. Корж В.П. Промова прокурора по кримінальним справам : навчальний посібник / В.П. Корж. — Видання друге, доповнене. — Харків. — 1999. — 64 с.
3. Криміналістика. Академічний курс : підручник / Т.В. Варфоломеева, В.Г. Гончаренко, В.І. Бояров [та ін.]. — К. : Юрінком Інтер, 2011. — 504 с.

Корж В. П. Сучасні тенденції розвитку криміналістичної тактики.

Анотація. У статті розглядаються сучасні тенденції розвитку криміналістичної тактики.

Ключові слова: криміналістика, криміналістична тактика.

Korj V.P. Current trends forensic tactics. **Summary.** The article reviews current trends forensic tactics.

Keywords: criminalistics, forensic tactics.